

Introduction

Les objectifs de la recherche

à la recherche

Les objectifs pédagogiques

- Connaître la recherche scientifique.
- S'initier aux procédures et aux techniques.
- Reconnaître les bénéfices de la recherche pour l'humanité.
- Reconnaître la différence entre les facteurs variables et les facteurs constants.
- Reconnaître la relation entre la compréhension et la prédiction d'un phénomène.
- Savoir mettre en relation une théorie connue et des nouveaux résultats de recherche.
- Reconnaître l'influence de la recherche sur les pratiques professionnelles.

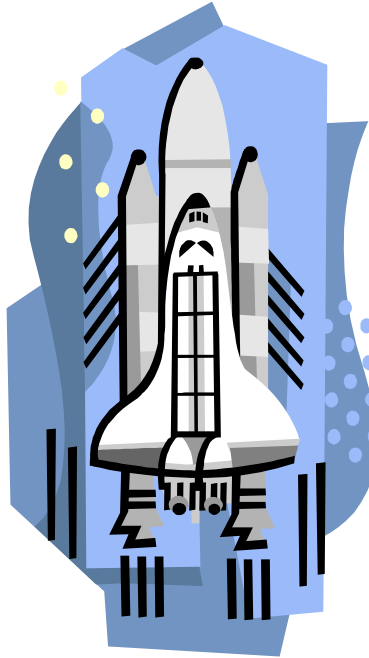


Le sommaire

1. Définition de la recherche
2. Une démarche systématique
3. Mieux connaître pour mieux agir
4. Un contrôle rigoureux
5. À la recherche d'une explication
6. La compréhension mène à la prédiction
7. La dynamique entre la théorie et la recherche
8. L'influence de la recherche sur les professions
9. Je fais mes exercices

1. Définition de la recherche

Marie-Fabienne Fortin et ses collègues (1996) ont commencé leur livre intitulé *Le processus de la recherche* par le paragraphe suivant :



La recherche scientifique est **une démarche qui permet de résoudre des problèmes reliés à la connaissance des phénomènes du monde réel dans lequel nous vivons.**

C'est **une méthode particulière d'acquisition des connaissances**, une façon ordonnée et systématique de trouver des réponses à des questions qui nécessitent une investigation. Par ses fonctions, la recherche permet de décrire, d'expliquer et de prédire des faits, des événements ou des phénomènes.

La recherche est **étroitement liée à la théorie** puisqu'elle contribue à son développement, soit pour la produire, soit pour la vérifier.

À son tour, la théorie **accroît la compréhension des phénomènes étudiés** par la recherche et cette nouvelle compréhension conduit à l'analyse d'autres problèmes.

La recherche se distingue des autres activités humaines, entre autres, par sa méthodologie, par son procédé rigoureux. Comme nous venons de lire, la recherche est avant tout une démarche, une façon systématique d'acquérir des connaissances afin de comprendre un phénomène. Que signifie vraiment une démarche systématique ?

2. Une démarche systématique

Au fil du temps les chercheuses et les chercheurs ont développé des techniques, des outils et des procédures de plus en plus raffinées et efficaces. La valeur d'une technique n'est pas seulement conférée par sa nature intrinsèque, mais aussi par l'usage universel qu'on en fait. Une technique est valable en recherche lorsqu'elle est **utilisée par l'ensemble de la communauté des chercheuses et des chercheurs**, tant et si bien qu'elle finit par être améliorée. En voici un exemple.



Vous voulez étudier **la vitesse de reconnaissance de mots familiers chez les garçons et les filles de 12 ans**. Évidemment, il est impérieux d'équilibrer les deux groupes quant à leur intelligence. Cependant, vous ne pouvez vous permettre d'administrer un test d'intelligence tel que le WISC-R.

Une **solution de rechange acceptable** ce sont les épreuves logiques-verbales qui sont souvent utilisées comme substitut satisfaisant. Ces épreuves, en soi, n'ont pas la valeur intrinsèque du WISC-R, mais elles peuvent classer des individus. Bien qu'elles en révèlent moins sur la nature de l'intelligence, elles sont souvent utilisées à des fins de classement.

♦ **Tout ce qui varie dans une recherche peut contribuer à produire des changements dans les résultats.** L'infrastructure technique et méthodologique peuvent être responsables d'une partie des résultats d'une recherche. Voici deux raisons majeures pour lesquelles la méthodologie de la recherche doit être constante et rigoureuse.

La **première raison** pour laquelle nous devons reprendre la méthodologie des recherches précédentes, c'est qu'il importe de **garder constants autant de facteurs que possibles** à travers toutes les recherches. Lorsqu'on ne peut se permettre de mesurer l'effet de variations de plusieurs aspects d'un phénomène, on peut toujours garder ces aspects constants ou, à la rigueur, les éliminer. Revenons à notre exemple.



Si vous ne contrôlez pas le niveau d'intelligence et que, par hasard, le niveau d'intelligence du groupe actuel de filles est plus élevé que celui des garçons, vous allez probablement conclure que l'apprentissage de mots familiers est supérieur chez les filles.

En définitive, le rendement supérieur est attribuable au niveau d'intelligence plus élevé de ce groupe particulier de filles, et non à l'appartenance au sexe féminin comme tel.

Dans l'exemple ci-dessous, le champ d'application du programme de nutrition est restreint à un seul sexe, mais il est, cependant, représentatif de ce sexe. Ce revirement occasionnera bien des déceptions à la chercheuse ou au chercheur parce que les effets du programme sur la moitié de la population générale ne seront pas mesurés. En éliminant systématiquement les hommes sous-représentés de l'expérimentation, on s'assure, par contre, qu'un facteur biaisant est éliminé.



Vous demandez par le truchement de votre journal local des volontaires pour participer à un nouveau programme de nutrition. Vous constatez que 9 volontaires sur 10 sont des femmes. Il vaudrait peut-être mieux n'inclure aucun homme dans votre étude parce qu'ils sont **sous-représentés**. Ainsi, votre échantillon se composerait de femmes seulement. **Nul besoin d'indiquer que vos conclusions ne seraient applicables qu'aux femmes.**

La **deuxième raison** pour laquelle il est impérieux de reproduire fidèlement la méthodologie d'une recherche à l'autre dans un même domaine, c'est qu'il importe de garantir **l'accumulation des connaissances**. La compréhension d'un phénomène ne surgit pas subitement ou à la suite des résultats d'une seule recherche. **Elle se bâtit progressivement, au fil du temps et des expériences.** On finit par comprendre un phénomène lorsqu'on le manipule de manière contrôlée ou qu'on l'observe de manière systématique sous diverses conditions d'expérience. Une fois de plus reprenons l'exemple du début.



Si tous les chercheurs utilisaient des listes de mots familiers différentes, on ne pourrait pas savoir si les résultats sont dus à la liste de mots ou à d'autres facteurs. Pour comparer des résultats de différentes recherches entre elles, les instruments de mesure doivent être le plus équivalent ou identique possible, **sinon c'est à l'instrument qu'on pourrait attribuer une partie de la variation dans la variable dépendante.**

Il n'est donc pas surprenant que la méthodologie de recherche soit si importante. La méthodologie est une sorte de langage universel qui permet aux chercheuses et aux chercheurs de communiquer entre eux. On communique à l'aide de paroles, de mots, de chiffres, mais aussi au moyen de procédures établies et bien rodées.

En respectant une méthodologie universelle, une nouvelle recherche peut débiter là où la dernière recherche s'est terminée. On peut même soutenir qu'en respectant une méthodologie universelle il est possible de reproduire des résultats de recherches obtenus ailleurs ou à une autre époque.

3. Mieux connaître pour mieux agir

La curiosité est insatiable. Mais, ce n'est pas toujours par simple curiosité que nous faisons de la recherche. Il est vrai que nous désirons comprendre, tirer le voile sur les inconnus d'une équation. Mais, au-delà de cette motivation légitime il y a, par surcroît, le désir d'agir sur tous ces phénomènes qu'on étudie

en vue **d'améliorer le sort de l'humanité** : c'est l'objectif ultime de la recherche.

La recherche, en bout de ligne, vise à nous permettre d'agir sur tout phénomène lié à la vie des êtres humains. Les chercheuses et les chercheurs qui essaient de mieux comprendre le système immunologique des humains sont certainement motivés par la perspective d'enrayer un jour des maladies qui nous affligent telles que le SIDA.



Il n'est pas nécessaire
de vouloir changer le monde
pour réaliser
des travaux de recherche.

4. Un contrôle rigoureux

Si votre recherche consiste à manipuler un phénomène de manière systématique, ce sera alors une recherche dite expérimentale, une recherche pratiquement conduite en laboratoire, une recherche dont le phénomène étudié a été provoqué par des agents extérieurs. Cette recherche sera caractérisée par un contrôle rigoureux.

Mais, sans être expérimentale, une recherche peut tout de même être assez bien contrôlée. Les recherches sur le terrain ne sont pas moins valables parce que des facteurs échappent à un contrôle strict. Il y a la **qualité méthodologique**, mais il y a aussi **la signification** d'une recherche qui mérite de la considération. On ne peut tout de même pas se priver de faire certaines recherches parce qu'on ne peut manipuler tous les facteurs qui entrent en jeu.



Pour réaliser une recherche de qualité,
il faut certainement disposer
d'outils valides,
de définitions opérationnelles précises,
de techniques d'observation connues
et d'une stabilité dans la saisie des observations.

En fait, dans n'importe quel type de recherche, il s'agit de procéder d'une manière précise et de maintenir cette procédure tout au long.

On peut exercer un contrôle rigoureux sur un phénomène dans l'environnement d'un laboratoire. On peut aussi exercer un contrôle serré sur une technique de saisie des données, sans pour autant influencer le phénomène à l'étude. Prenons l'exemple suivant.



Vous choisissez d'utiliser une grille d'observation simple. Vous l'avez choisie **afin d'éviter des erreurs de toutes sortes** lors de vos séances d'observation. Votre grille est peut-être simple, mais elle offre l'immense avantage de définir et de maintenir de manière uniforme les critères tout au long des séances d'observation.

5. Chercher une explication

Certaines recherches ne sont que descriptives. On isole, on décrit et on mesure des aspects d'un phénomène. Chacun de ces aspects est pris isolément. Parfois, il y aura des tentatives de relier certains de ces aspects. Mais, en général, les aspects décrits demeureront indépendants les uns des autres.

Par exemple, une chercheuse décide de cerner les comportements agressifs dans la cour de récréation d'une école. Les comportements agressifs qu'elle souhaite discerner sont strictement définis à l'avance. Ainsi, ils s'avèreront plus faciles à discerner et à quantifier. **L'objectif de cette chercheuse n'est pas d'expliquer les agressions, mais simplement de les observer.**

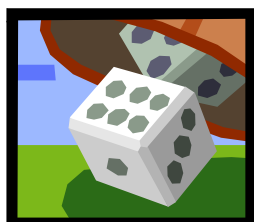
D'autres caractéristiques associées à ces situations d'agression seront notées. C'est ainsi qu'on finira peut-être par constater que certaines caractéristiques de l'environnement accompagnent les agressions. Cette **contiguïté** sera, à coup sûr, soulignée par la chercheuse, même si la recherche, au départ, ne se voulait que descriptive.

Cependant, la plupart des recherches sont réalisées afin d'apporter une explication à un phénomène. Le point de départ d'une recherche, c'est souvent une question. La recherche offre alors une réponse à cette question. La recherche explicative établit la relation entre les aspects d'un phénomène, ou l'absence de relation entre ces aspects.

Si on reprenait l'exemple ci-dessus et si on en faisait une recherche explicative, on mesurerait **la relation entre l'agression et des aspects de la situation globale et on tenterait d'expliquer ces relations** (ou ces absences de relation) par des raisons logiques ou par une théorie satisfaisante.

6. L'explication mène à la prédiction

Si l'explication donnée d'un phénomène est plausible, on peut alors prédire ce phénomène. Par exemple, si les agressions dans la cour d'école surviennent la plupart du temps en présence de certaines conditions, l'introduction de ces conditions dans un milieu naturel ou artificiel devrait provoquer des agressions, et leur absence devrait réduire l'agressivité chez les élèves.



Prévoir ou prédire un comportement
n'est pas aussi simple
que nous venons
de le décrire.

Si on cherche les causes d'un phénomène, c'est pour manipuler ou mieux contrôler ce phénomène. ***Lorsqu'on est capable de prédire avec précision un phénomène, c'est parce qu'on est, avant tout, capable de l'expliquer et de le comprendre.*** On a qu'à lire des documents scientifiques dans le domaine des sciences sociales pour constater que nous avons bien des choses à apprendre sur la nature humaine.

7. Le va-et-vient entre la recherche et la théorie

La plupart des recherches se font dans un domaine déjà connu. Pour chacun de ces domaines, il existe un *corpus de connaissances* plus ou moins étoffé. Toute nouvelle recherche dans un domaine ne part pas de zéro: elle ajoute plutôt à ce qui est déjà connu sur le sujet. Il ne faut donc pas se surprendre que les travaux de recherche soient généralement introduits par une recension des écrits.



Une théorie,
c'est un peu comme un plan d'architecte
dans le domaine de la construction :
il oriente le travail
de l'ingénieur et des autres travailleurs.

La théorie influence la recherche : elle l'oriente. La recherche, à son tour, aura des répercussions sur la théorie. Mais, une théorie, c'est quoi au juste ? Grosso modo, **c'est une explication privilégiée portant sur le fonctionnement d'un phénomène et la relation entre divers aspects qui le caractérisent.** Chacune des recherches portant sur ce phénomène solidifiera les connaissances acquises

jusque-là, les réorientera, les contredira ou soulèvera même d'autres interrogations.

Une seule recherche ne parvient généralement pas à confirmer ou à infirmer une théorie. L'élaboration d'une théorie dépend plutôt de **la collaboration de plusieurs individus**. Et, la plupart du temps, il faut de nombreuses recherches pour la vérifier et l'ajuster. La théorie se bâtit au fil des recherches si bien qu'elle finit par relier divers aspects d'un phénomène en un tout cohérent et organisé.

8. L'influence de la recherche sur les professions

Il n'y a pas que la recherche systématique qui conduit à la modification des théories. Il y a aussi **la pratique**. Les théories et les recherches inspirent littéralement les praticiennes et les praticiens d'une profession. Les membres d'une profession quelconque ne manquent pas à leur tour de mettre à l'épreuve les concepts définis par les chercheuses et les chercheurs

Si la recherche démontre qu'un aspect spécifique de l'environnement scolaire diminue les agressions dans la cour de récréation, les éducatrices et les éducateurs vont modifier leur propre environnement scolaire dans l'espoir d'obtenir les résultats similaires aux recherches bien contrôlées. Si les éducatrices et les éducateurs obtiennent des résultats satisfaisants, d'autres les imiteront. Avec le temps de nouvelles pratiques scolaires se forgeront autour de résultats de recherche.



On ne risque pas de se tromper en affirmant que, de plus en plus, le niveau de compétence des praticiennes et des praticiens d'une profession dépend énormément de leur **connaissance des théories** les plus acceptées et des **résultats des recherches** les plus récentes dans leur domaine.

9. Je fais mes exercices

1. Les résultats d'une recherche peuvent-ils servir à ***modifier une théorie*** ? Justifiez votre réponse.

O Oui O Non

--

2. Une recherche scientifique est surtout caractérisée par sa méthodologie rigoureuse.

O Vrai O Faux

3. *Les chercheuses et les chercheurs respectent une méthodologie rigoureuse dans leurs travaux. Si le développement ne progresse pas vite, ce n'est pas à cause de cette rigueur. Expliquez pourquoi.*

--

4. Expliquez comment une variation dans la méthodologie utilisée lors d'une recherche peut affecter les résultats de façon significative.

--

5. Indiquez deux avantages que présente l'observation d'une méthodologie rigoureuse dans une recherche.

6. Expliquez pourquoi une recherche descriptive est valable.

7. En quoi est-ce avantageux pour les membres d'une **profession** de s'inspirer des résultats des recherches ?

8. **Expliquez ce qu'est une théorie.**